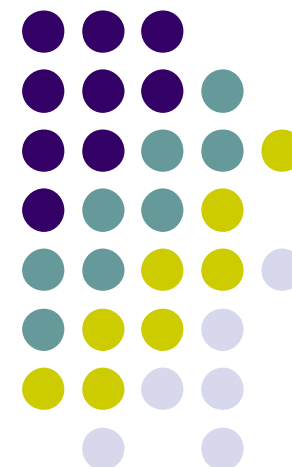


Soutien aux enfants présentant des besoins particuliers



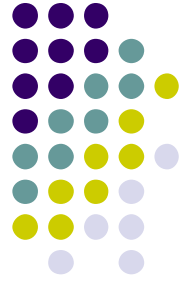
Loriana Giuliani

Centre d'aide et de soutien aux
intervenants et organismes
en petite enfance



Colloque Québec-Strasbourg 2008
16 Octobre 2008

Aujourd'hui, ensemble



- | Échanger et réfléchir sur le soutien offert aux enfants, aux parents et aux intervenants dans un contexte de service de garde.
- | À travers l'expérimentation et l'évaluation du projet CAPE (Centre d'aide en petite enfance une division de la Fondation Lucie et André Chagnon)

Le projet CAPE

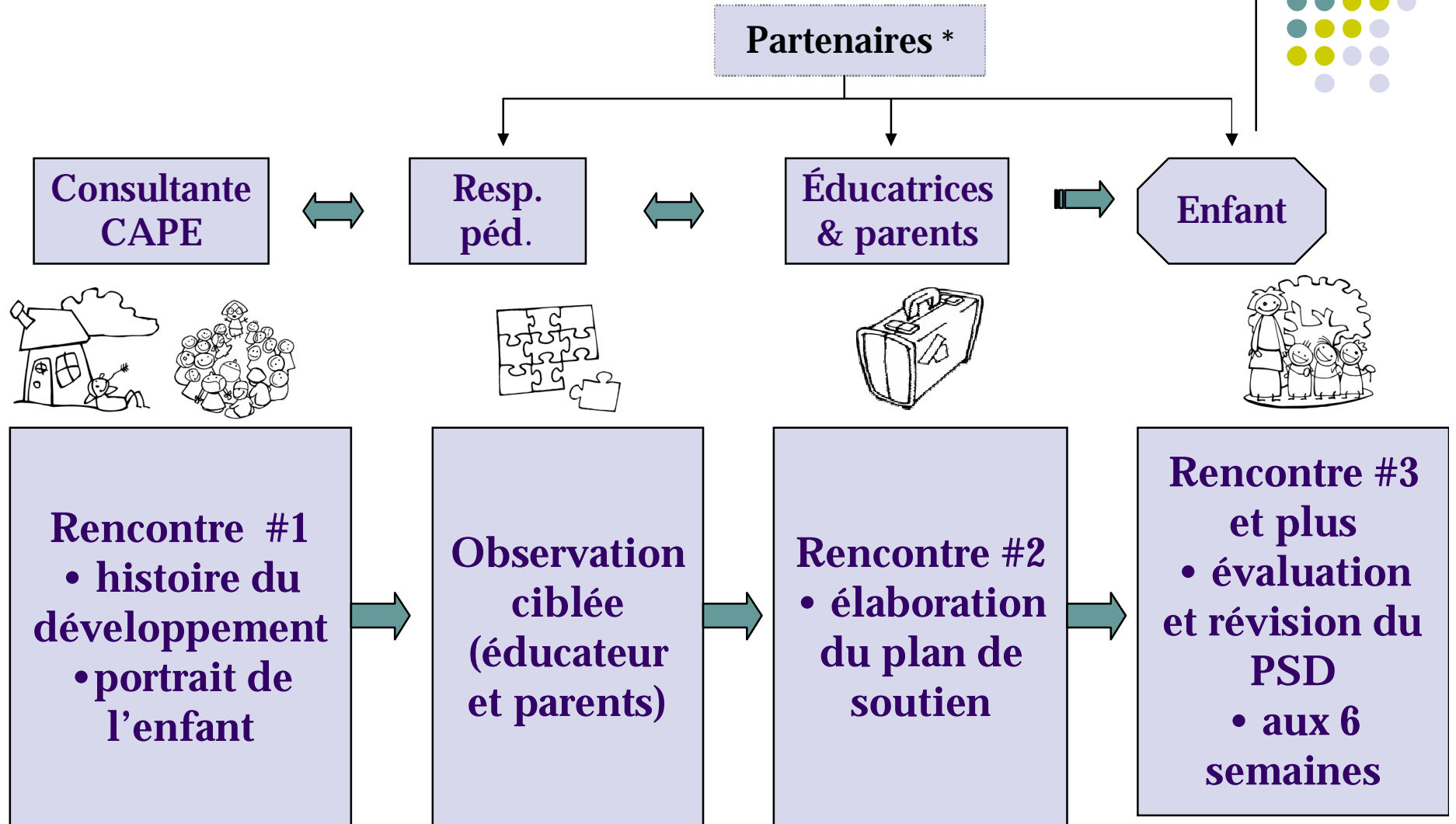


- | **Projet démonstration: évaluation 2005-2007**
- | **Miser sur le pouvoir d’agir : « *Actualiser les forces vives des ressources déjà existantes dans le but de soutenir le développement des jeunes enfants ayant des défis particuliers.* »**

Objectifs:

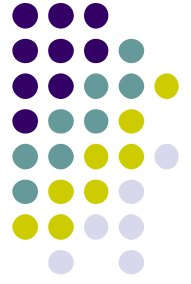
- | **Vise à aider les enfants présentant des besoins particuliers en soutenant les intervenants principaux qui sont déjà autour de l’enfant.**
- | **Vise la consolidation et le développement de différentes habiletés chez les intervenantes pour intervenir efficacement auprès des enfants qui présentent des besoins particuliers.**

L'application : démarche du PSD



10 jours

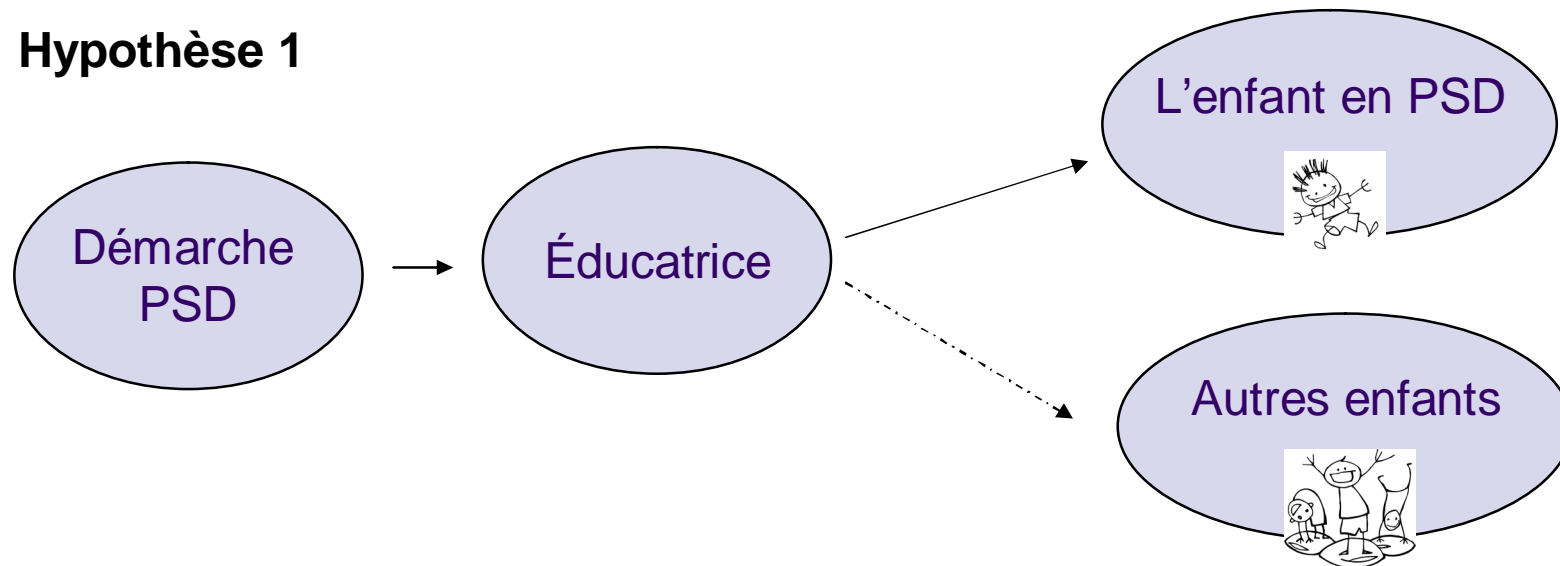
* CLSC, organismes communautaires, CR, ressources privées.



Hypothèses

- 1 Ce soutien dans l'application de la démarche PSD permet de favoriser le développement des enfants ainsi que leur qualité d'adaptation au milieu.

Hypothèse 1

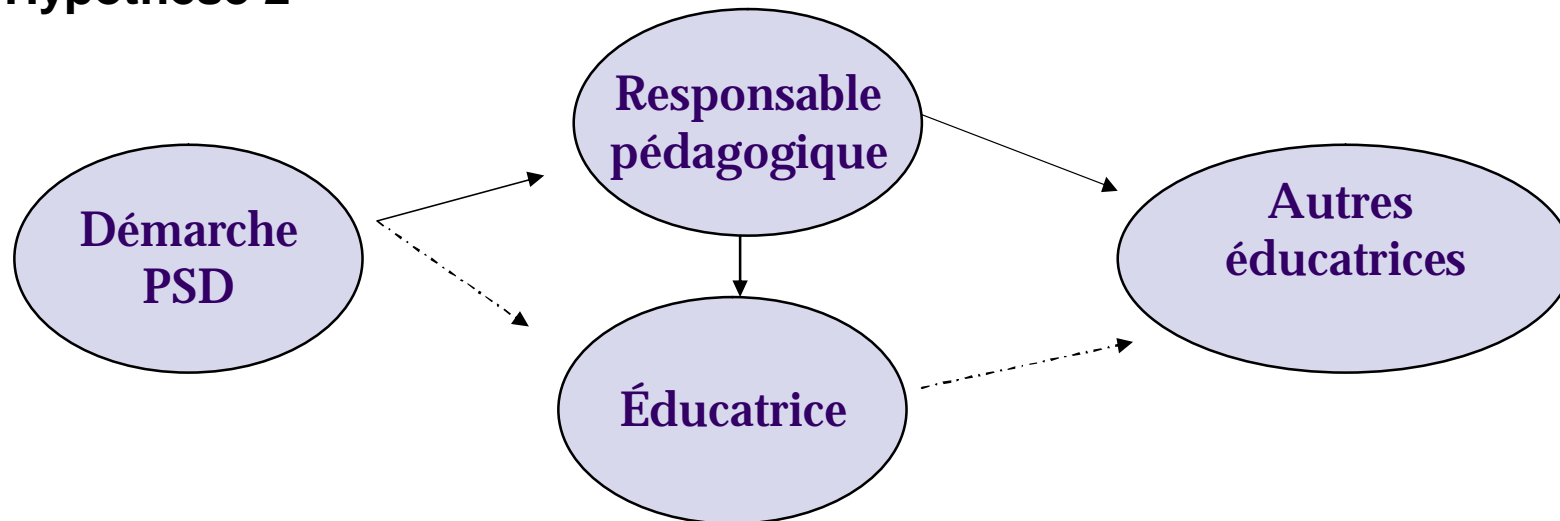




Hypothèses

- 1 L'accompagnement PSD est un processus efficace pour former les intervenants en CPE au dépistage et à l'intervention auprès des enfants présentant des défis particuliers.

Hypothèse 2



Échantillon

- | 15 CPE (Verdun, St-Henri, Petite-Bourgogne)
- | 317 enfants de 18 mois à 5 ans
- | 82 éducatrices
- | Pré et post-test entre 6 et 9 mois
- | 72 enfants en PSD
- | 30 enfants en PSD pré-post





Les instruments de mesure

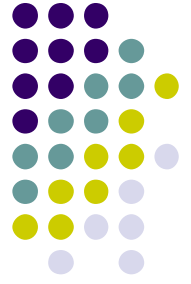
Enfants

- | La grille de développement de l'enfant (GED)
- | Le BEH (grille de comportement, questionnaire de l'ELDEQ)

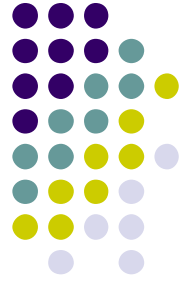
Intervenants

- | Questionnaire sur le sentiment de compétence et besoin de formation
- | Entrevue téléphonique

Les effets (enfants PSD)



- | Un score significativement plus élevé sur l'échelle socio-affective du GED.
- | L'écart entre les résultats des enfants PSD et la moyenne des enfants du Québec (ELDEQ) serait significativement moindre au post-test aux échelles:
 - | Hyperactivité-inattention
 - | Troubles anxieux
 - | Agressivité
 - | Troubles émotifs
- | Significativement plus de comportements prosociaux que l'échantillon ELDEQ (selon BEH-parent)



Les effets: Les autres enfants (n=317)

- | Un score significativement plus élevé sur l'échelle cognitive-langagière du GED.
- | L'écart entre les résultats des autres enfants et la moyenne des enfants du Québec (ELDEQ) est significativement moindre au post-test aux échelles:
 - | Prosociabilité
 - | Hyperactivité-inattention
 - | Troubles anxieux
 - | Troubles émotifs

Les résultats: Les éducatrices (n=82)



▮ Différences significatives :

- ▮ Elles se sentent plus capables d'identifier les besoins liés au développement des enfants.
- ▮ Elles se sentent plus capables de rédiger un rapport d'observation d'un enfant.
- ▮ Elles se sentent plus outillées pour intervenir efficacement auprès des enfants qui manifestent des difficultés particulières.

Les résultats: Les responsables pédagogiques (n=29)



Est-ce que le projet vous a apporté quelque chose?

<i>Catégories de réponses</i>	<i>Nbre</i>
Apporter des outils, une structure, de la rigueur	15
Apporter du soutien, confiance, validation	8
Permis de développer des habiletés soit : observation, communication, réfléchir sur nos actions et besoins de l'enfant	8
Meilleure compréhension des besoins/problématiques (enfant, famille, environnement)	4
Plus habile à soutenir l'équipe/ permet d'outiller les éducatrices	2
Permet d'alléger la tâche	1
Non	0

Les résultats: les responsables pédagogiques ...suite

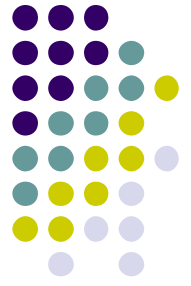
Est-ce que le projet a apporté quelque chose au milieu?



<i>Catégories de réponses</i>	<i>Nbre</i>
<i>Du soutien pour répondre aux besoins des enfants ayant des défis particuliers : une meilleure compréhension, des moyens et de l'assurance pour y répondre</i>	<i>9</i>
<i>Une meilleure communication et collaboration avec les parents</i>	<i>8</i>
<i>Une méthode de travail : des outils, de prendre le temps de se rencontrer pour discuter de l'enfant</i>	<i>8</i>
<i>Du soutien envers les éducatrices : validation de leur travail, le développement et la consolidation de certaines habiletés</i>	<i>7</i>

Les résultats: Les responsables pédagogiques...

Quels sont les éléments favorables à l'application de la démarche PSD dans votre milieu?



<i>Catégories de réponse</i>	<i>Nbre</i>
Soutien de la consultante CAPE : disponibilité, lien, présence, ouverture	15
Permet de faire des apprentissages, perçu comme une formation, apporte de l'aide et des outils	8
La démarche : claire, implique les parents, respectueuse	6
Suscite l'échange	4
Ouverture et volonté du milieu	4
Frais payé pour le remplacement	4
Ne peut se prononcer	1



Nos constats:

- | Importance de développer relation-collaboration.**
- | Perception d'un soutien continu**
- | Modalité et intensité du soutien doit s'adapter**
- | L'importance de la démarche VS les outils**
- | L'engagement de tous les acteurs**

Étapes d'appropriation de la démarche PSD



- | | | |
|----------------------------|---|--|
| 1. Prise de contact | â | Faire connaissance |
| 2. Intégration | â | Familiarisation et modelage |
| 3. Accompagnement | â | Application avec rétroaction |
| 4. Consultation | â | Prise en charge avec possibilité de soutien |
| 5. Soutien ponctuel | â | Soutien au besoin et formation continue |

Ces étapes de soutien peuvent varier en intensité, en durée et en moyens selon la réalité de chaque milieu

Cadre de référence



Le rôle conseil
réflexif

Pourquoi ?

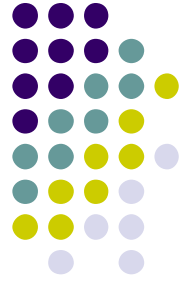
Susciter le
pouvoir d'agir
(empowerment)

Basé sur quoi ?

Les connaissances
sur l'apprentissage
(concepts)

Comment ?

Par un modèle de
Pratique réflexive et
démarche réflexive

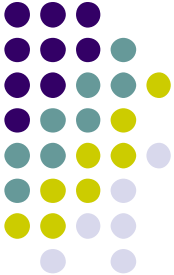


I Continuellement à poursuivre...



sur le pourquoi, basé sur quoi et le
comment pour permettre le regard sur
notre action

Conclusion



Merci.



Loriana Giuliani, M.Sc. Pséd.

Directrice

514.523.6628 poste*810

loriana.casiope@videotron.ca

www.casiope.org





Références

- | Giuliani, L. (2008). Le projet CAPE: Soutien auprès des milieux de garde pour répondre aux besoins des enfants ayant des défis particuliers. Dans N. Bigras et G. Cantin. *Les services de garde éducatifs à la petite enfance du Québec. Recherches, réflexions et pratiques*. Québec: Presses de l'université du Québec.
- | Lafortune, L. et Deaudelin, C. (2002). *Accompagnement socio-constructiviste. Pour s'appropriier une réforme en éducation*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- | Morissette, R. (2002). *Accompagner la construction des savoirs*. Montréal : Chenelière Éducation.
- | Ninacs, W.A. (2002). *Dossier enjeux : Empowerment et développement local*. Extrait du site <http://www.reseau-sadc.qc.ca/eco>
- | Perrenoud, P. (2001). *Développer la pratique réflexive dans le métier d'enseignant*. Issy-les-Mourneau : ESF Éditeur. Rondeau.
- | Schön, D.A. (1983). *The Reflexive Practitioner. How Professionals Think in Action*. New York : Basic Books.